



MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
SPITALUL CLINIC DE RECUPERARE
MEDICINĂ FIZICĂ ȘI BALNEOLOGIE
EFORIE NORD

Aleea Specială nr.1, Tel. 0241/741082,
Fax 0241/741117,
E-mail secretariat@efosan.ro
Cod fiscal 4300817



Nr.2910/17.06.2025

PROCES-VERBAL
încheiat azi, 17.06.2025

Cu ocazia întrunirii din data de 17.06.2025 a Consiliului etic al Spitalului Clinic de Recuperare, Medicină Fizică și Balneologie Eforie Nord, la adresa din Bdul Republicii nr.63-69, a Clinicii Grand, sala de raport, la care au participat următorii membri:

1. Dr. Clipa Adriana – Președinte
2. Dr.Brăilescu Monica Consuela
3. Dr. Constantin Ionel
4. As. Manole Ștefania
5. As. Scarlat Irina
6. Băjan Ion – reprezentant al Asociației Transplantaților din România

Consilier juridic fără drept de vot- jr. Coman Adina Miluța
Secretar supleant- referent spec.jr, Florinela Birsan

ORDINEA DE ZI

1. Analiza sesizării înregistrată cu nr. 19/26.05.2025 formulata de pacientul B. F.;
2. Analiza mecanismului de feedback al pacienților pentru luna aprilie și mai a anului 2025 .

1. Pentru o analiză pertinentă a sesizării care urma a fi analizată în cadrul ședinței, președintele Consiliului etic a convocat pentru data de 17.06.2025 pe dl. S.M. (angajat împotriva căruia a fost formulată sesizarea), kinetoterapeut în cadrul Spitalului Clinic R.M.F.B. Eforie Nord, pentru a afla și punctul de vedere al acestuia în legătură cu faptele sesizate de către pacientul B.F.

Președintele a prezentat membrilor conținutul sesizării în cuprinsul căreia, pacientul B.F. a semnalat în penultima zi de tratament „atitudinea deloc profesională a unor cadre din cadrul bazei de tratament”, în special a domnului M.S. kinetoterapeut în cadrul unității și a descris faptul că într-una din zile a fost rugat să aștepte să intre la sala de kinetoterapie, motiv pentru care după 7 minute față de ora planificată a plecat și a renunțat să mai facă tratamentul de kinetoterapie, cât și pentru faptul că a așteptat la procedura hidrokinetoterapie.

Angajatul S.M. a formulat un punct de vedere înregistrat cu nr. 2908/17.06.2025, din care rezultă faptul că pe toată perioada tratamentului de care a beneficiat pacientul, acesta nu respectat planificarea și că a fost primit atât de domnul S.M. cât și de către colegii acestuia la alte ore decât acelea din planificare, manifestând astfel toată bunavoința față de pacient pe tot parcursul desfășurării tratamentului.

La propunerea Președintelui Consiliului etic, în temeiul prevederilor art. 8 alin 2 din Ordinul 1502/2016 pentru corecta soluționare a sesizării supusă analizei a solicitat un istoric al procedurilor efectuate de către pacient la aparatul David, pentru perioada 05.05.2025-16.05.2025.

Analiza sesizării:

Conform prevederilor art.13 din Ordinul 1502/2016, membrii Consiliului etic au analizat conținutul sesizării, coroborat cu punctul de vedere formulat de angajatul S.M. din care rezultă că pacientul nu a respectat orele de programare, astfel încât în sesizarea făcută de acesta se observă că ora efectuării programului de hidrokinetoterapie (bazin) s-a suprapus cu ora la care pacientul a spus că a ajuns la sala de kinetoterapie și a fost rugat să aștepte câteva minute.

Membrii au votat în unanimitate că faptele nu constituie un incident de etică, urmând ca în temeiul prevederilor art.8 alin. 1, litera j să se emită o hotărâre care este parte componentă a prezentului proces-verbal de ședință.

2.A fost analizat mecanismul de feedback al pacientului aferent lunii aprilie și mai a anului 2025, astfel :

Luna aprilie 2025,

-la întrebarea nr.1, dintr-un număr de 71 de respondenți, s-au declarat foarte nemulțumiți de activitatea și serviciile medicale oferite de spital un nr. de 12 respondenți, mulțumiți un nr. de 11 respondenți și **foarte mulțumiți un nr. de 48 de respondenți;**

-la întrebarea nr.2, dintr-un nr. de 70 de respondenți, s-au declarat foarte nemulțumiți de curățenia din spital un nr. de 11 respondenți, nemulțumiți 1, mulțumiți 18, **foarte mulțumiți un nr. de 40 de respondenți;**

- la întrebarea nr. 3, dintr-un nr de 69 de respondenți, toți au declarat că nu a fost nevoie să cumpere medicamente sau alte materiale sanitare;

- la întrebarea nr.4, dintr-un nr. de 69 de respondenți, un număr de 9 respondenți s-au declarat foarte nemulțumiți de activitatea și implicarea personalului medical, un nr. de 18 respondenți s-au declarat mulțumiți, un nr.de **42 de respondenți s-au declarat foarte mulțumiți;**

-la întrebarea nr.5, dintr-u nr. de 69 de respondenți, **un nr. de 67 de respondenți au primit explicații cu privire la diagnostic și tratament,** comparativ cu un nr. de 2 pacienți care nu au primit informații cu privire la diagnostic și tratament;

- la întrebrea nr. 6, dintr-un nr. de 69 de respondenți, **68 ar recomanda unei persoane apropiate să se trateze în acest spital,** comparativ cu un singur respondent care a răspuns că nu ar recomanda unei persoane apropiate să se trateze în acest spital .

- la întrebarea nr.7, dintr-un nr. de 69 de respondenți, un nr. de **67 de respondenți au răspuns ca starea de sănătate este mai bună după externare,** iar un nr. de 2 respondenți au răspuns că starea de sănătate nu este mai bună după externare.

-la întrebarea nr.8 , toți cei 68 de respondenți au răspuns că nu li s-au solicitat bani sau alte tipuri de recompensării de către personalul medical.

Luna mai 2025

-la întrebarea nr.1, dintr-un număr de 97 de respondenți, s-au declarat foarte nemulțumiți de activitatea și serviciile medicale oferite de spital un nr. de 10 respondenți, mulțumiți un nr. de 14 respondenți și **foarte mulțumiți un nr. de 73 de respondenți;**

-la întrebarea nr.2, dintr-un nr. de 96 de respondenți, s-au declarat foarte nemulțumiți de curățenia din spital un nr. de 10 respondenți, mulțumiți 16, **foarte mulțumiți un nr. de 70 de respondenți;**

- la întrebarea nr. 3, dintr-un nr. de 96 de respondenți, 4 au declarat că au fost nevoiți să cumper medicamente sau materiale sanitare, în timp ce un **nr. de 92 de respondenți au declarat că nu a fost nevoie să cumpere medicamente sau alte materiale sanitare;**

- la întrebarea nr.4, dintr-un nr. de 96 de respondenți, un număr de 10 respondenți s-au declarat foarte nemulțumiți de activitatea și implicarea personalului medical, un respondent sa declarat nemulțumit mulțumiți, un nr.de 11 de respondenți, iar un nr. de **74 de respondenți s-au declarat foarte mulțumiți**;

-la întrebarea nr.5, dintr-u nr. de 96 de respondenți, **un nr. de 94 de respondenți au primit explicații cu privire la diagnostic și tratament**, comparativ cu un nr. de 2 pacienți care nu au primit informații cu privire la diagnostic și tratament;

- la întrebrea nr. 6, dintr-un nr. de 96 de respondenți, **94 ar recomanda unei persoane apropiate să se trateze în acest spital**, iar 2 respondenți au răspuns că nu ar recomanda unei persoane apropiate să se trateze în acest spital .

- la întrebarea nr.7, dintr-un nr. de 96 de respondenți, un nr. de **91 de respondenți au răspuns ca starea de sănătate este mai bună după externare**, iar un nr. de 5 respondenți au răspuns că starea de sănătate nu este mai bună după externare.

-la întrebarea nr.8, dintr-un nr. de 94 de respondenți, un nr de 93 de respondenți au răspuns că nu le-au fost solicitați bani sau alte tipuri de recompense de către personalul medical, un singur respondent a răspuns că i-au fost solicitați bani sau alte tipuri de recompense de către personalul medical .

MEMBRII PREZENȚI

1. Dr. Clipa Adriana – Președinte _____

2. Dr.Brăilescu Monica Consuela _____

3. Dr. Constantin Ionel _____

4. As. Manole Ștefania _____

5. As. Scarlat Irina _____

6. Băjan Ion – reprezentant al Asociației Transplantaților din România _____

Consilier juridic fără drept de vot- jr. Coman Adina Miluța _____

Secretar supleant- referent spec.jr, Florinela Birsan _____

Președinte Consiliu Etic

Dr. Clipa Adriana

Întocmit,

Secretar supleant, Referent spec.jr.,
Florinela Bîrsan